

**അനാവശ്യവും അസംഗതവും ആണെന്നു
നിയമസഭയിൽ കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്ടിനെപ്പറ്റി
നടന്ന വിമർശനങ്ങൾ.**

തിരുവനന്തപുരം: ഏപ്രിൽ ൧൦. കഴിഞ്ഞദിവസം നെയ്യാറ്റിൻകര-വിളവംകോട് കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്ടിലെ ഭവനനിർമ്മാണപദ്ധതിയുടെ ഉൽപ്പാദനയോഗത്തിൽ പ്രോജക്ട് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ ശ്രീ. വി. പി. നാരായണൻനായർ നടത്തിയ സ്വാഗതപ്രസംഗത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണ് താഴെ ചേർന്നത്:—

മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. എ. ജെ. ജാണിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിലായിരുന്നു യോഗം നടന്നത്. “നെയ്യാറ്റിൻകര-വിളവംകോട് കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്ടിനെക്കുറിച്ച് പല രീതിയിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ചിലർ നടത്തുന്നുണ്ട്. ചില പത്രപംക്തികളിൽ വിമർശനങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽതന്നെ അനാവശ്യവും അസംഗതവുമായ ചില വിമർശനങ്ങൾ നടന്നതായി കണ്ടു. കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്ട് എന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കത്തെയുള്ള വിമർശനങ്ങളും ആക്ഷേപങ്ങളുമാണവ. ചിലരുടെ സംസ്കാരത്തിന്റെ കൂടുതൽകൊണ്ടോ കുറവുകൊണ്ടോ ആണ് നിയമസഭയിലെ വിമർശനങ്ങൾ ഉണ്ടായത്.

കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്ട് ഉപദേശകസമിതിയിലെ പല അംഗങ്ങളും ഇതുവരെ ഈ പ്രോജക്ട് സന്ദർശിച്ചിട്ടില്ല. ഇവിടെ നടക്കുന്നതൊന്നും കണ്ടിട്ടില്ല. ആ നിലക്ക് വിമർശനങ്ങളെ അവഗണിക്കുകയേ തരമുള്ളൂ. ഇന്നുതന്നെ ഒരു നിയമസഭാംഗംപോലും ഇവിടെ ഹാജരില്ല.

ഇവിടെവന്ന് ഇതെല്ലാം കണ്ടിട്ട് എം. എൽ. എ. മാർ വിമർശനം നടത്തിയാൽ വേണ്ടില്ല. അല്ലാത്ത വിമർശനങ്ങൾ അനാവശ്യമാണ്, അസംഗതമാണ്.”

Now, Sir, it is sufficient for me to bring to the notice of the House, that a question of the breach of Privilege of the House is involved here. Shri V.P. Narayanan Nair is an officer of Government. I do not question his right to make a lecture but he has no authority to discuss or criticise what is passing in this House. Not only that, he has even gone to the extent of questioning the culture of the members of this respectable House. I leave it to this House, Sir, to judge whether this is not a breach of privilege and to deal with it as the House deems fit.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : Sir, I would request you to ask the hon. Member to place the paper on the Secretary's table.

Mr. Speaker : Dr. N. S. Pillai, will please hand over the paper to the Secretary.

(The paper was accordingly handed over to the Secretary)

Shri. R. Kesavan Nair : Sir, are we entitled to speak on this ?

Mr. Speaker : I think the motion has been in a way explained by the hon. mover himself. The passage referred to is “കുഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽത്തന്നെ അനാവശ്യവും അസംഗതവുമായ ചില വിമർശനങ്ങൾ നടന്നതായിക്കണ്ടു. ചിലരുടെ സംസ്കാരത്തിന്റെ കൂടുതൽ കൊണ്ടോ കുറവുകൊണ്ടോ ആണ് നിയമസഭയിലെ വിമർശനങ്ങളുണ്ടായത്.”

And this passage has been taken objection to. I was exercising some thought over this matter. If I decide that there is not a *Prima facie* case to be referred to the Committee of Privileges, I will be taking away the hon. Members' opportunity to look into this question. Therefore, I don't decide now whether it is a *Prima facie* case or not. I make this a debatable motion and leave it to the House to decide whether there is a *Prima facie* case and whether it is to be referred to the Committee of Privileges or not.

Shri M. M. Abdul Kadir : Sir, as there is a more important motion I mean the Confidence Motion, to be moved today, I would request you to defer the consideration of this question.

Mr. Speaker : I am very sorry that the hon. Member has not been seeing the rules. The motion affecting the privileges of the House is always given priority.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : സർ, ഈ സഭയുടെ മുൻപാകെ ഡാക്ടർ എൻ. എസ്. പിള്ള അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി ചർച്ച നടത്തി അവസാനമായി ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യേണ്ടതു ഈ സഭയിലെ ഭൂരിപക്ഷം അംഗങ്ങളുംകൂടി ആയിരിക്കണമെന്നും അവരുടെ തീരുമാനം സ്വീകരിക്കാമെന്നും സ്പീക്കർ അവർകൾ പ്രസ്താവിച്ചതിൽ ഏതീക്ക അതിയായ സന്തോഷമുണ്ട്.

ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ ചർച്ചയ്ക്കു വരേണ്ടതും ഈ പ്രമേയത്തിലടങ്ങിയിട്ടുള്ള സംഗതിയെപ്പറ്റി തീരുമാനിക്കാൻ പ്രിവിലേജസ് കമ്മിറ്റിയിൽ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതും അത്യാവശ്യമാണ്. ഏതെന്നാൽ ഇതുകൂടിയായി, അടിക്കടി ഇവിടെ നടക്കുന്ന—അതായത് കാൺഗ്രസ് മന്ത്രിമാർ പോലും നടത്തുന്ന—ചില പ്രസംഗങ്ങളും പ്രസ്താവനകളും നോക്കിയാൽ, ഈ മാതിരിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ചർച്ചചെയ്യാൻ അവസരം കിട്ടേണ്ടതാണെന്നു തോന്നുന്നുണ്ട്. പ്രസ്താവനകളിൽവരുന്ന തെറ്റുകൾ കാൺഗ്രസ്സുകാർ തിരുത്തുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയോടുകൂടിയാണ് ഞങ്ങൾ ഇതാതിരി പ്രമേയങ്ങൾ ചർച്ചയ്ക്കു വിഷയമാകണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്.

കുഴിഞ്ഞ ചെങ്ങന്നൂർ ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പു സംബന്ധിച്ചു നടന്ന ഒരു യോഗത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കേ, കാൺഗ്രസ്സുകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ഒരാൾ പറഞ്ഞു, ഐക്യമുന്നണിക്കാർ തൊഴിലാളികൾക്കു എതിരാണ്. അതായതു മെറ്റേർണിറ്റി ബനിഫിറ്റ് ബിൽ പാസാക്കുന്ന

[ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്.]

തിന് എങ്ങെല്ലാം എതിരായിരുന്നു എന്ന്. അതു പരമാർത്ഥമായിരുന്നു. എന്നു മാത്രമല്ല, ഐക്യമുന്നണിക്കാരുടെ സ്വഭാവത്തെയും നടപടികളെയുംപറ്റി പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അവമതിപ്പു ഉണ്ടാക്കുവേണ്ടി പല പരാമർശനങ്ങളും പ്രചരണങ്ങളും നടത്തുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ : ആ മെമ്പറുടെ പേരു പറയാമോ?

Mr. Speaker : Not necessary.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : ഈ കഴിഞ്ഞ ആഴ്ചയിൽ വയലാർവെച്ച് ഒരു മന്ത്രി പ്രസംഗിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ പറഞ്ഞു, ഇവിടെ നല്ലകാഴ്ചയ്ക്കും എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ തീരുമാനിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതെന്നും ഐക്യമുന്നണിക്കാർ സ്വീകരിക്കുകയില്ലെന്ന്.

Mr. Speaker : All these things are matters which took place outside this House.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : അതായതു മറച്ചിനി കയറുമതിയെ സംബന്ധിച്ച പ്രമേയം സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഐക്യമുന്നണിക്കാർ സ്വീകരിച്ച നയംകൊണ്ടാണു മറച്ചിനി കയറുമതിചെയ്യാൻ അനുവാദം കൊടുക്കേണ്ടിവന്നതെന്നും, അതുകൊണ്ടാണു മറച്ചിനിയുടെ വില കൂടിയതെന്നും മറ്റും പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി.

സർ, ഈ സഭയുടെ മുൻപിൽ വന്നിരിക്കുന്ന ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടു സാരാംശത്തിൽ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു പ്രമേയം ഈ സഭയിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതായതു വിശ്വാസപ്രമേയം. 'ആ പ്രമേയം ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ ആ പ്രമേയം ചർച്ചയ്ക്കു വരുമ്പോൾ പരാജയപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ നിയമസഭ പിരിച്ചുവിടുമെന്നും മറ്റും ചില ഭീഷണി ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ പുറപ്പെടുവിച്ചതായി കണ്ടു. ആ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു പാർലിസി സ്റ്റേറ്റ്മെൻറു പുറപ്പെടുവിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രസ്താവനകളും വയലാർ പ്രസംഗങ്ങളുമെല്ലാംതന്നെ ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളുടെ അഭിപ്രായസമാന്തര്യത്തെ നിഷേധിക്കാനുള്ള ഒരു പരിശ്രമമല്ലേ എന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. പാർലമെൻറിൽ ഏ.സ്റ്റേറ്റ്മെൻറു വിളിപ്പെടുത്തിയുള്ള ചർച്ച നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന അവസരത്തിൽ, മന്ത്രി ശ്രീ. ദേശ്വർ ചെയ്ത പ്രസംഗം, സഭയുടെ അനുസ്മരണ ചോദ്യംചെയ്യുന്നതാണെന്നു ഒരു റൂളിംഗ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യവും ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

സർ, ഇപ്രകാരം, അടിക്കടി ഈ സഭയുടെ അനുസ്മരണ ബാധിക്കുന്നതും, ഈ സഭയിൽ നടക്കുന്ന പ്രസംഗങ്ങളേയും ചർച്ചകളിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന അംഗങ്ങളുടെ നടപടികളേയും സ്വഭാവത്തേയും ചോദ്യംചെയ്യുന്നതുമായ പ്രസ്താവനകൾക്കു ഒരു വിരാമം ഇടേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണ്. അതിനാൽ ഈ പ്രമേയത്തെ പ്രിവിലേജസ് കമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ചചെയ്തു അവസാന തീരുമാനം ചെയ്യാനുള്ള അവസരം നൽകണമെന്നു പ്രതിപക്ഷങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സർ, ശ്രീ. എൻ. എസ്. പിള്ള ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന പ്രിവിലേജ് ഓർഡർ അത് ഇതേ സഭയുടെ വാദപ്രതിവാദത്തിന് വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചതിൽ ഞാൻ വളരെ സന്തോഷിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ഒരു വഴക്കം ഈ കൗൺസിൽ ഉണ്ടാകുകയാണെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു വളരെ നന്നായിരിക്കുമെന്നും ഞാൻ ചിന്തിക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയം പ്രിവിലേജ് കമ്മിറ്റിയുടെ ആലോചനയ്ക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതും നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ നിയമസഭയിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് എന്തെല്ലാം വിധത്തിലുള്ള പ്രിവിലേജുകളാണ് ഉള്ളത് എന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിന്, നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ മാത്രമല്ല, ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയിലെ അംഗങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിന്, പ്രത്യേകിച്ചും ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് മനസ്സിലാക്കുന്നതിന്, കമ്മിറ്റിയുടെ ആലോചനയും ചർച്ചയും പ്രയോജനപ്പെടുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. നിയമസഭയിലെ അംഗങ്ങളുടെ പ്രിവിലേജ് വളരെ വിലയേറിയ ഒന്നാണ്. ആ അവകാശങ്ങൾ ലോകത്തിലെ ഡെമോക്രാറ്റിക് രാജ്യങ്ങളിലെ നിയമസഭകൾ വളരെ ഉൽക്കണ്ഠയോടുകൂടി പരിരക്ഷിക്കുന്നത് ആ പ്രിവിലേജ് നിയമസഭകളുടെ ശരിയായ പ്രവർത്തനത്തിന് അത്യാവശ്യമാണ് എന്നുള്ള വിചാരംകൊണ്ടാണ്. ആ പ്രിവിലേജിന്റെ പാവനത നിലനിൽക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ നിസ്സാർ കൗൺസിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രിവിലേജുകാരും വരാതിരിക്കണം. ഇന്ന് ഈ സഭ മുമ്പാകെ മിസ്റ്റർ എൻ. എസ്. പിള്ള ചെയ്ത പ്രസ്താവന പ്രിവിലേജുകമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശയനുസരിച്ച് ആക്ടൻ എടുക്കേണ്ടതാണോ എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ അഭിപ്രായം ഒന്നു പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ അത് പ്രിവിലേജുകമ്മിറ്റിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ പ്രിവിലേജുകൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നും ആ പ്രിവിലേജുകൾ ലംഘിക്കപ്പെട്ടു എന്നു പറയുന്ന പ്രസ്താവനകൾ ശരിയായിട്ടു ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണോ എന്നും പ്രസ്താവനകളുടെ റിപ്പോർട്ട് നിയമസഭയുടെ ആലോചനയ്ക്കു വിഷയിഭവിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് എത്ര കാലത്തിനുള്ളിൽ ചെയ്യണം എന്നും അഥവാ സാങ്കേതികമായി ആ പ്രിവിലേജുകളുടെ നിലനിൽപ്പിനുതന്നെ ചെറിയ ചെറിയ കൗൺസിൽ പ്രസിഡൻ്റ് ശ്രദ്ധിക്കണമോ എന്നും മറ്റും ഉള്ള കൗൺസിൽ പ്രിവിലേജുകമ്മിറ്റിക്ക് സൂചിപ്പിക്കുന്നതായ ചില തീരുമാനങ്ങൾ ഈ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലപ്പുഴ മെമ്പർ ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ അടങ്ങിയ ആക്ഷേപങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും എല്ലാം ഇതിനു പ്രസക്തമായതാണോ എന്ന് എനിക്കു സംശയമുണ്ട്. പ്രസക്തം അല്ലെന്നാണ് എന്റെ എളിയ അഭിപ്രായം. ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയിലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു അംഗത്തിന്റെ, ഐക്യമുന്നണി പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട ഒരു അംഗത്തിന്റെ എന്നല്ല, ഈ സഭയിലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു അംഗത്തിന്റെ, ന്യായമായ അവകാശങ്ങളെ തടയുന്നതിനോ അവരുടെ പ്രസ്താവനകളെ എതിർക്കുകയോ ആക്ഷേപിക്കുകയോ ചെയ്ത അവരെ അപമാനപ്പെടുത്തുന്നതിനോ തീർച്ചയായിട്ടും മന്ത്രിമാരും ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. ഒന്നുകൂടി എനിക്കു തോന്നുന്നുണ്ട്. സർ, നമ്മുടെ നിയമസഭാംഗങ്ങളിൽ ആരെങ്കിലും അപമാനിക്കുവാൻ ഒരു മന്ത്രിയോ സാധിക്കുമോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി എനിക്കു സംശയമുണ്ട്. ഈ നിയമസഭയിലെ ഏതെങ്കിലും അംഗത്തിന്റെ പ്രസ്താവനകളെ, പൊതുജനങ്ങളെ

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി, ഗോവിന്ദമേനോൻ.]

ഉിൽ ആരെങ്കിലും അപമാനബുദ്ധിയോടുകൂടി നോക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് അവരുടെ പ്രവർത്തികൊണ്ട് മാത്രമാണ്. മഹാത്മാഗാന്ധി ദൈവസരത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്; ഈ ലോകത്തിൽ ഒരാളേയും വേറെ ഒരാൾക്കു് ആക്ഷേപിക്കുവാനും അപമാനിക്കുവാനും സാദ്ധ്യമല്ലെന്ന്. ഒരു വ്യക്തി സ്വന്തം പ്രവൃത്തികളെക്കൊണ്ട് സ്വയം അപമാനിതനായിത്തീരുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെ ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയിലെ ഏതെങ്കിലും കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും ഒരാൾ പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അപമാനിതനായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കുറ്റം മന്ത്രിമാരുടെ തലയിൽ വയ്ക്കുന്നത് സങ്കടമാണ് കഷ്ടമാണ്. അത് ചെയ്യുവാൻ പാടില്ലാത്തതാണ് എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. (ചിരി)

വയലാറിൽപ്പെച്ച് പ്രസംഗിച്ചു എന്നു പറയുന്ന മന്ത്രി ഞാൻ ആണെന്നു ഏനിക്കു തോന്നുന്നു. കപ്പ കയറി അയയ്ക്കുന്നതിന്് ഐക്യമുന്നണിക്കാർ പ്രേരണ നൽകി എന്ന് ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ല. നേരെ മറിച്ച് കപ്പയുടെ കൺട്രോളിനെപ്പറ്റി ഈ സഭയിൽ വാദപ്രതിവാദം ചെയ്തു അവസരത്തിൽ.....

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : ആ പ്രസംഗം ഞാൻ കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം അപ്രകാരം പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് പറയുന്നതുകൊണ്ട് അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ ചെയ്ത പ്രസ്താവന പിൻവലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കപ്പ ഡി-കൺട്രോൾ ചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റിയുള്ള വാദപ്രതിവാദം ഈ സഭയിൽ വന്ന അവസരത്തിൽ ഈ സഭയിൽ രണ്ടുവിധത്തിലുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ വന്നത് കാൺഗ്രസ് എന്നും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് എന്നും സോഷ്യലിസ്റ്റ് എന്നും ഐക്യമുന്നണി എന്നും ഉള്ള നിലയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ആയിരുന്നില്ല. അന്ന് ഇവിടെ വാദപ്രതിവാദം വന്നത് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ കിഴക്കൻ താലൂക്കുകളിൽനിന്നു വരുന്നവരും പടിഞ്ഞാറൻ താലൂക്കുകളിൽനിന്നു വരുന്നവരും എന്നുള്ള വ്യത്യാസത്തിലായിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള കിഴക്കൻ താലൂക്കുകളിൽ ഒന്നിൽനിന്നു വരുന്ന ഒരു ഐക്യമുന്നണി അംഗമായ ശ്രീ. രാജഗോപാലൻ നായർ കപ്പയുടെ ഡി-കൺട്രോൾ ആവശ്യമാണെന്നും കപ്പ കൃഷി ചെയ്യുന്ന കൃഷിക്കാർക്ക് അതുകൊണ്ട് വളരെ ഇണങ്ങും ഉണ്ടെന്നും ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചതായി ഞാൻ ഇപ്പോൾ കാണുന്നുണ്ട്. കപ്പയുടെ വില ചുരുക്കണമെന്ന് കപ്പ കൃഷി ചെയ്യുന്ന കിഴക്കൻ താലൂക്കുകളിൽനിന്നു വരുന്ന ഒരു എം. എൽ. എ-യ്ക്കും ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ട് അങ്ങോട്ട് സമാധാനമായി മടങ്ങി ചെല്ലുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഐക്യമുന്നണി എന്നും കാൺഗ്രസ് എന്നും ഉള്ള വ്യത്യാസമില്ലാതെ കപ്പയുടെ കാര്യം പറയുകയാണ് ചെയ്തത്. ശ്രീ. താമസ് കപ്പയുടെ വില ചുരുക്കണം എന്നു പറയുന്നു. കാൺഗ്രസ് കക്ഷിയിലെ കിഴക്കൻ താലൂക്കുകളിൽനിന്നും വരുന്ന ശ്രീ. നൈനാൻ കപ്പയുടെ വില കൂട്ടണം എന്നു പറയുമ്പോൾ പടിഞ്ഞാറൻ താലൂക്കുകളിൽനിന്നു വരുന്ന ശ്രീ. ഭാസ്കരപറയും കപ്പയുടെ വില കുറയ്ക്കണം എന്ന്.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : കപ്പ കുറഞ്ഞ വിലക്ക് കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ കൃഷിക്കാരന് ന്യായമായ വില കിട്ടണം എന്ന തത്വം ഞങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതു പണ്ടൊരു കഥ പറഞ്ഞതായിരിക്കാം. ഒരു ഭർത്താവും ഭാര്യയും തമ്മിൽ വഴക്കായി. അപ്പോൾ ഭൃത്യൻ രണ്ടുകൂട്ടരുടേയും പ്രീതി വേണമെന്നു കരുതി രണ്ടുകൂട്ടരും പറയുന്നത് ശരിയാണെന്നു പറയാൻ തീർച്ചയാക്കി. അതുപോലെയാണ് ഐക്യമുന്നണിനേതാവു പറയുന്നത്.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ : കപ്പ വാങ്ങുന്നവർക്ക് അതു സഹായമായ വിലയ്ക്കു കിട്ടണമെന്നും അതേ സമയം കൃഷിക്കാർക്കു ആദായകരമായ വില കിട്ടണമെന്നും പറഞ്ഞത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഇനിയും മനസ്സിലാക്കാതെ ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഞാൻ വയലാറിൽ വെച്ചു പറഞ്ഞത് ഇപ്രകാരമാണ്. ഈ നാട്ടിലെ കപ്പക്കൃഷിക്കാർ മുതലാളികൾ അല്ല, കപ്പക്കൃഷിക്കാർ എല്ലാം ചെറിയ ചെറിയ കർഷകരാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : സർ, ഒരു പായിൻറ് ആഫ് ആർഡർ. ഇവിടെ ഡിസ്കഷനിൽ ഇരിക്കുന്നത് പ്രിവിലേജ് മോഷനോ വയലാർ കായ്മോ, കപ്പകായ്മോ എന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

Mr Speaker : Well, that point having been mooted by the Leader of the Opposition, the Minister has naturally the right to reply. He is only doing that.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. കുറുപ്പ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതാവിനോട് ചോദിക്കണം. വയലാറിലെ പ്രസംഗത്തിൽ ശ്രീ. എൻ. എസ്. പിള്ളയുടെ പ്രമേയത്തിന് ആസ്പദമായ കായ്മങ്ങളാണോ പറഞ്ഞതെന്ന് നേതാവിനോട് ചോദിക്കണം.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : ഈ അസംബ്ലിയിൽ വെച്ചു ചോദ്യം ചാദിക്കുന്നത് സ്വീകരോടാണ്. അതിന് സ്വീകരാണ് മറുപടി പറയേണ്ടത്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഞാൻ പറഞ്ഞത് സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മിസ്റ്റർ കുറുപ്പ് ഈ വക കായ്മങ്ങളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതാവിനോട് ചോദിക്കണമെന്നാണ്.

Shri N. Raghava Kurup : Sir, I have raised a point of order. I want a reply.

Mr. Speaker : What is your objection Mr. Raghava Kurup ? After all we are men of limited understanding. Especially when a political party is functioning there is nothing wrong in referring a Member to his Leader.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സർ, അതുകൊണ്ട് ഞാൻ വയലാറിൽ പറഞ്ഞത് നിയമസഭയിലെ ഒരംഗത്തെപ്പോലും ആക്ഷേപിക്കണമെന്നു വിചാരിച്ചല്ല. കപ്പയ്ക്കു വില കൂടിയിട്ടുണ്ട്. അതുമൂലം പാവപ്പെട്ട കിഴക്കൻ കൃഷിക്കാർക്ക് ആശ്വാസം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കിഴക്കൻ ജില്ലകളിൽ ചെല്ലമ്പോൾ മി. രാജഗോപാലൻനായർ “ഞങ്ങൾ

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ.]

നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞു കപ്പയുടെ വില കൂട്ടിയെന്നും പടിഞ്ഞാറൻ താലൂക്കുകളിൽ ചെല്ലമ്പോൾ “കപ്പയുടെ വില കൂടി” എന്നും പറയുന്നത് ഈ സഭയുടെ പ്രിവിലേജിന് ഹാനികരമല്ലേ. മെറോണിറ്റി ബെനിഫിറ്റി ആക്ടറിനെപ്പറ്റി ചെങ്ങന്നൂരിൽ വെച്ച് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഐക്യമുന്നണിക്കാർ തൊഴിലാളികളുടെ ബന്ധുക്കളെന്നു പറയുന്നു. പക്ഷെ ഇവിടെ മെറോണിറ്റി ബെനിഫിറ്റി ആക്ട് ഐക്യമുന്നണിയുടെ നാമധേയം ഈ നിയമസഭയിൽ ഇല്ലാതിരുന്ന കാലത്ത് ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റാണ് കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽകാദർ : സർ, സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ആ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : രാമസ്വാമി അയ്യർ കൊണ്ടുവന്നില്ലാ എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല.

Shri M. M. Abdul Khader : Is it open to the hon. Minister to make all sort of false allegations ?

Mr. Speaker : Order, order. The Minister has only said that the Congress Government did introduce it.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഈ വാദപ്രതിവാദത്തിനുള്ള ചോദ്യം തുറന്നിട്ടത് ആരാണ്?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : സർ, കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച മെറോണിറ്റി ബെനിഫിറ്റി ബിൽ സാക്ഷാൽ വളരെ ദോഷകരമായിരുന്നുവെന്നും ഐക്യമുന്നണിയുടെ പ്രവർത്തികൊണ്ടു അതു കുറെ നന്നാക്കി എന്നും അറിയാമോ;

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നു കൊണ്ടുവന്ന ആ ബിൽ സെലക്ടർമാർക്ക് അയച്ചു. അതിലെ ചെയർമാൻ അന്നായിരുന്നു. സെലക്ടർമാർക്ക് ഐക്യമുന്നണി അംഗം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ചില അംഗങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു ഭംഗിയായ ഒരു നിയമം ഞാൻ പുറത്തിറക്കി. ഇതൊക്കെ പ്രിവിലേജ് ക്വാർട്ടർമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലപ്പുഴ മെമ്പർ പറയുന്നത് കേൾക്കുമ്പോൾ പ്രിവിലേജ് എത്രമാത്രം ദുരുപയോഗപ്പെടുന്നു എന്ന് എനിക്കു തോന്നിപ്പോകുന്നു. പ്രിവിലേജിന്റെ ഭംഗം ഉദാഹരണമായിട്ട് constitutional points-നെപ്പറ്റി ഞാൻ ചെയ്ത ഒന്നരണ്ടു പ്രസ്താവനകളെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹം എടുത്തു പറഞ്ഞു. സർ, ഒരു പുസ്തകത്തിൽ ഇല്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു പറയാമോ? ഐക്യമുന്നണി നേതാവിന് അത് ചെയ്യും. അദ്ദേഹം പറയുന്നു “ഐവർ ജെന്നിംഗ്സ്” എന്ന ഗ്രന്ഥകാരൻ എഴുതിയിട്ടുണ്ട് എന്ന്” ഞാൻ ആ പുസ്തകം അദ്ദേഹം പിൻറ കൈയിൽ കൊടുക്കാം. ഒരു വാല്യവിളിയായിട്ട് പറയുന്നതല്ല. അതിൽ അദ്ദേഹം ചെയ്ത പത്രപ്രസ്താവനയിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ, അദ്ദേഹത്തിന് കാണിച്ചതുകൊണ്ട് സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു ഈ പ്രിവിലേജസിൽ ബന്ധപ്പെടുമോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയും ഈ സഭ ആലോചി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

F

66 TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY [22nd Sept. 1953]

ഇവിടെ വന്നു ഇതെല്ലാം കണ്ടിട്ട് എം. എൽ. ഐ മാർ വിമർശനം നടത്തിയാൽ ശേഷമില്ല. അല്ലതെ നമ്മുടെ വിമർശനങ്ങൾ അനാവശ്യമെന്ന്, അസംഗതമെന്ന്.

It is highly deplorable if an officer of Government had made that utterance. It is alleged that he has done it right under the nose of the Chief Minister. Sir, we are here doing the thankless task of serving the public cause. We are entitled at least to as much protection as any Government officer. What I say is conditional, if the allegations made against us are by the officer concerned, a very serious attitude has to be taken. I am fortified on that matter by accepted books on Parliamentary Practice. Sir, I would invite your attention to one relevant Passage in a book written by Sir Gilbert Campion, K. C. B. He says :—

"Breach of privilege is contempt of the High Court of Parliament, and the Power to punish the commission of it rests, as in the case of the courts, upon the inherent Power of an authority to do all that is necessary to maintain its own dignity and efficiency. The courts do not check each other in committing for contempt, and on the whole the accepted doctrine is that they do not interfere with the action of either House in this matter.

Examples of breach of privilege are :—

- (1) disrespect to any Member of the House, as such, by a non-Member ;
- (2) disrespect to the House collectively"

This point becomes more important in view of the following passage.

"This is the original and fundamental form of breach of privilege, and almost all breaches can be reduced to it. Special instances of it are libels on the House at large, upon the Speaker, and upon select committees."

May has also to say something about this. He says :—

"In 1701 the House of Commons resolved that to print or publish any books or libels reflecting on the proceedings of the House is a high violation of the rights and privileges of the House and indignities offered to the House by words spoken or writings published reflecting on its character or proceedings have been constantly punished by both the Lords and the Commons upon the principle that such acts tend to obstruct the Houses in the performance of their functions by diminishing the respect due to them."

Mr. Speaker : We have passed through all those stages.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : True that stage is over. I would strongly urge that we as members of the Legislature are entitled to protection. Sir, it has become a practice of one and all to fling mud on all Members of the Legislature regardless of differences of Political opinions. Sir, we are discharging a duty of the highest order and as I submitted a thankless task. My submission is that any infringement of our right by any man, be he the tallest man on earth, must be seriously viewed and therefore this matter has to be referred to the Privileges Committee.

Mr. Speaker : Now that the hon. Member for Trivandrum raised the point that no objection has been taken on the motion, does anybody desire to speak against the motion ?

ശ്രീ. എ. കുന്നത്ത് നാടർ : സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻ തള്ളാം. ശ്രീ. എ. കുന്നത്ത് നാടർ. പിറ്റേയോളം ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ സന്തോഷം അതിനാലേക്കും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കാരണം, പ്രസിദ്ധനായ നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസിദ്ധമായ വായലിൽ പ്രസംഗം കേൾക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം അതുണ്ടാക്കിയെന്നുള്ളതാണ്. സർ, എനിക്ക് ഇവിടുത്തെ മന്ത്രിമാരോടും പ്രതിപക്ഷക്കക്ഷികളോടും പറയാനുള്ളത് ഇവിടെ സംഗതികൾ ഈ സഭയ്ക്കുള്ള ചുമപ്പു പറയാൻ ഇടയാക്കിയെന്നാണ്.

ശ്രീ. പ്രസിഡൻ്റ് തോമസ് തമ്പുരാൻ : ഈ സഭയിലെ പ്രതിപക്ഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫിറോജ് ശാഹിജി കയ്ക്കുനാൾ പറഞ്ഞാൽ മന്ത്രി മിന്നത്തിൽ കണ്ടെന്നോ ഇല്ലാത്തതെന്ന് ചോദിക്കാൻ അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. കുന്നത്ത് നാടർ : മന്ത്രിയും മരിച്ചുള്ള വേള പിടിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്.

ശ്രീമാൻ നാരായണൻ നായർ പ്രസംഗിച്ചതായി പറയുന്ന ഓരോ ഭാഗത്തും എനിക്ക് പറയാനുള്ളതു എന്ത് എന്നും ഗൗരവമായ ഒരു സംഗതിയെന്നാണ്. ശ്രീമാൻ നായർ നായരുമായി എനിക്ക് പരിചയമുണ്ട്. സാധാരണയായി അദ്ദേഹം ഒരു മന്ത്രിയെക്കാൾ കൂടുതൽ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കററൊരാൾ അദ്ദേഹമല്ല. അദ്ദേഹം കൊണ്ടുപോയി പ്രിക്കുന്നത് ഈ നിലവിലുള്ളതാണ്.

നെട്ടൂറിന്റെ കയ്ക്കുനാൾ കയ്ക്കുനാൾ പ്രാജക്ട്, അതിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു അഡ്വക്കേറ്റ് ബോർഡുണ്ട്. ഈ നിയമസഭ സഭയിലെ ഹാജരാകപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെപ്പറ്റി ഈ ഗവണ്മെന്റിനകത്ത് വലിയ തെറ്റിപ്പറ്റാത്തവിധമുള്ള എനിക്ക് തോന്നുന്നു. ആ അഡ്വക്കേറ്റ് ബോർഡിൽ എം. എൽ. എ. മാരായ അഞ്ചുപ്രമുഖരുള്ള ചിലർക്കും സമാനങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ അഡ്വക്കേറ്റ് കമ്മിറ്റിയിൽ അഞ്ചു വെളിച്ചമുള്ള അസംബ്ലി അംഗങ്ങളെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതെന്നാണ് നിങ്ങൾക്കു തോന്നിയിട്ടുണ്ടാകാൻ മരിക്കുന്നത്.

Mr. Speaker : This is not the occasion to ventilate grievance or discomfitures experienced by the members of the Advisory Committee. We are now at the privilege motion.

ശ്രീ എ. കുന്നത്ത് നാടാർ : സർ, ഞാൻ ചുരുക്കി പറയാം. ഞാൻ കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ വരമാധി സഹരിക്കുന്ന ഒരു കമ്മീഷൻ. എന്നാൽ ഒരു കമ്മീഷൻ അതിന്റെ നടപടിയെക്കുറിച്ച്. ചില ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ അതിന്റെ തത്വങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് എല്ലാവിധത്തിലും ഒരു സമാപനമായിട്ടുണ്ട് എന്ന് കരുതുന്നു. കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനായി ഡയറക്ടർമാർ കമ്മീഷൻ ഓഫീസർ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇതിൽ ഉണ്ട്.

Mr. Speaker : How is the Community Project officer responsible for that ?

ശ്രീ എ. കുന്നത്ത് നാടാർ : ഈ ഡയറക്ടർമാർ കമ്മീഷൻ ഓഫീസർ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ശ്രീ. നാരായണൻ നായർ ഈ ഏ. എൽ. എ. മന്ത്രി അധിഷ്ഠിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സമാപനം ഉണ്ടാക്കിത്തന്നതാണ് പറയുന്നതാണ് ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നത്.

Mr. Speaker : Therefore your conclusion is that it is a remark made unwittingly and as such no action need be taken. (Laughter)

ശ്രീ എ. കുന്നത്ത് നാടാർ : അല്ല. എഫ്. സർമാർ തന്നെ സമാപനം ചെയ്തതാണ്. ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇതും പറയും, ഇതിൽ കൂടുതലും പറയും.

നേടുന്നതാണ് പനച്ചെട്ടി തൊഴിലാളികളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഞാനും കൂടി ചെന്ന് ഡയറക്ടർമാർ കമ്മീഷൻ ഓഫീസർമാരുടെ അടുത്ത് ഒരു നിവേദനം നടത്തുവാൻ പോകുകയുണ്ടായി അദ്ദേഹം ആ അധ്യക്ഷതയിൽ എന്തെങ്കിലും പെരുമാറ്റം എന്തെങ്കിലും ധിക്കാരപരമായിട്ടും, അപമാനകരമായ രീതിയിലും ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഒരു രീതിയിൽ ഏ. എൽ. എ. ആയ എന്തെങ്കിലും പെരുമാറ്റം ചെയ്തതുകൊണ്ട് അല്ല ധിക്കാരമായി പെരുമാറുവാൻ ഞാനും നിർബന്ധിതനായിത്തീർന്നു.

Mr. Speaker : The hon. Member can anticipate such kind of discussion in respect of the motion coming up presently and so let us curtail discussion on the present motion.

ശ്രീ എ. കുന്നത്ത് നാടാർ : എന്നാൽ ഇതു കഴിഞ്ഞു പിന്നീട് അതേയൊരു കമ്മീഷൻ അദ്ദേഹം പിന്നെ ഒരു കമ്മീഷൻ കൂടി ഭരണാധികാരിയായ ആയുസ്സിന് നീട്ടിക്കൊടുക്കുകയുണ്ടായത്. അങ്ങനെ, ഗവണ്മെന്റ് ഇതും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുവരുന്നു. അതുകൊണ്ട് എഫ്. സർമാർ അറിഞ്ഞാൽ അറിയാതെത്തന്നെ ഇത്തരം പ്രസ്താവനകൾ ചെയ്യുന്നതിൽ അതിശയമില്ല.

ശ്രീ. ഓ. സി. നൈനാൻ : സർ, ഒരു പായിൻറെ ആഫ് ആർഡർ. എം. എസ്. എ. ഡെൽ ഉപഭോഗസാമ്പത്തിക ധിക്കാരപരമായി പെരുമാറുമോ?

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടർ : ഇവിടത്തെ എം. എൽ. എ. മാർ തമ്മിൽ ചർച്ച കേൾക്കുന്നവർക്കുപരമായും പെരുമാറുന്നുണ്ട്. എം. എൽ. എ. മാർക്കു സംസ്കാരത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു എം. എൽ. എ. ആണ് എന്നു കേൾക്കുന്നത് സംസ്കാരമുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കുവാൻ തന്നെ തയ്യാറല്ല.

Shri P. S. Nataraja Pillai : On a point of order. Can an hon. Member of this House say that the House is not constituted by men of culture ?

Mr. Speaker : I am keeping quiet because I am sure that statement will be made use of by the Privileges Committee.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടർ : ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഈ സഭയ്ക്കു വെളിയിലുള്ള സംസ്കാരത്തെപ്പറ്റിയാണ്; അകത്തുള്ളതല്ല. ഇവിടെ ഒരു തമിഴനാടു പ്രശ്നമുണ്ടായി. അതിന്റെ പേരിൽ ഒരു തമിഴനാടു കണ്ടുപിടിക്കുകയായി.

ശ്രീ. ആർ. ഭക്തവതി : സർ, എം. എൽ. എ. മാർക്കു അനാവശ്യവും അസംഗതവുമായ കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നതിനു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടോ?

Mr. Speaker : The Speaker will decide it.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടർ : സർ, ഏതാനും മാസക്കാലമായി ഇവിടത്തെ ചില പത്രങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന അടിസ്ഥാനരഹിതമായ വാർത്തകളെപ്പറ്റി ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ.

Mr. Speaker : I was just giving a hint to the hon. Members that there is ample time for all these things.

Shri A. Kunjan Nadar : Therefore, I am utilising it to the maximum.

സർ, ഇവിടത്തെ പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന വാർത്തകളും ചില ഏജൻസികളുടെ മൊബൈൽ റേഡിയോയായ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവയെക്കുറിച്ചുള്ളതാണ്. അതായത് പതിനെട്ടുകൊല്ലമായി ജയിലിൽ കിടന്ന ഒരു മേ. ജി. വ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ കാര്യം കുഞ്ഞൻ നാടർ അയക്കേ പ്രേരിപ്പിച്ചു മേ. ജി. വ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ കാര്യം ജയിലിലായതിനുള്ള മി. നേഴ്സണിയുടെ ഇപ്രകാരം പ്രകാരം ഇറക്കിവിട്ടു എന്നും മറ്റും ഉള്ള വാർത്തകളാണ് പേപ്പറുകളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്. ഇപ്രകാരമുള്ള അടിസ്ഥാനരഹിതമായ പത്രവിവരങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ട് പല ദേശീയാരംഭകർക്കും ഇടയുണ്ടാകുന്നതാണ്.

Mr. Speaker : The hon. Member forgets the fact that all these things will be recorded and broadcast.

Shri A. Kunjan Nadar : They must be recorded.

സർ, ഇങ്ങനെയുള്ള അനൗദ്യോഗികപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പ്രോത്സാഹനം കുന്നതിന് ഈ സഭയിലെ ഐക്യമുള്ള ചില മെമ്പർമാർ കൂടി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള മെമ്പർമാർ സംസ്കാരമുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ എനിക്കു അതു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അവർ നിയമസഭയിൽ സന്നിഹിതരായവർക്കു സംസ്കാരസമ്പന്നരെന്നു ഭാവിക്കുകയും പറയാറില്ലാത്തവർക്കു സംസ്കാരരഹിതരായി പ്രവർത്തിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള : സർ, ഒരു പാർലിമെന്ററിയം ആർഡർ. പ്രിവിലേജ് കമ്മിഷൻ അവതരിപ്പിച്ച ഡിസ്കസ്സ് ചെയ്യുമ്പോൾ ആ കമ്മിഷന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഏതു പറയാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് ഉണ്ടു?

Mr. Speaker : That is exactly what I was suggesting to the hon. Member.

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള : ഈ മാതിരിയുള്ള അവലോകനങ്ങൾ നിയമസഭയിൽ ഉണ്ടാകാൻ ഈ നിയമസഭയിൽ സ്പീക്കർക്ക് ഉണ്ടെന്നു നോക്കിന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടർ : സർ, പ്രിവിലേജ് എന്ന പദത്തിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ തന്നെയാണ്. നിയമസഭാ സാമാജികത്വം നൽകേണ്ടതും അഭിമാനത്തോടുകൂടി പരിപഠിക്കണമെന്നുള്ള വസ്തുത ബഹുമാനപ്പെട്ട എല്ലാ മെമ്പർമാരും അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഈ കമ്മിഷൻ പ്രിവിലേജ് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

Shri P. S. Nataraja Pillai : I wish to submit one or two words on the subject. Since no objection has been taken, I thought there was no necessity to speak on the motion. Sir, so much has been talked over now at any rate, we are controlled by section 194 of the Constitution. It says —

“In other respects, the powers, privileges and immunities of a House of the Legislature of a State, and of the Members and the committees of a House of such Legislature, shall be such as may from time to time be defined by the Legislature by law, and until so defined shall be those of the House of Commons of the Parliament of the United Kingdom, and of its Members and Committees, at the commencement of this Constitution.”

Sir, I thought I should refer to it since the hon. Minister for Finance and also for Law could have taken the earliest opportunity to bring in a law to define powers and privileges, etc., of the House of Legislature and of the Members and Committees thereof. Now, we are asked to go by the privileges enjoyed by the House of Commons. If that is so, Sir, there are two kinds of privileges, as I understand, Privileges of the Members of the House of Commons and the Privileges

of the House of Commons itself. Here, my friend, Dr. N. S. Pillai, referred to the privilege, as I understand, of a Member. That privilege refers particularly to freedom of speech. If a speech in the House of the the Legislature is perverted and misrepresented, that becomes a breach of privilege of the House. That is the only matter at issue now. On a *Prima facie* consideration of the newspaper extract, one is led to believe that the comment was made by an officer of the State about the speeches delivered in this House. If that be a fact, and if the terms used were those used in that extract.

Shri Panampilli Govinda Menon : On a point of information, Sir. Was this comment with reference to the speech made by any particular member, or was it a general comment ?

Shri. P. S. Nataraja Pillai : It seems to be a general comment as regards the speeches made in the Assembly, that makes the matter worse. The speeches of the Members of this House are being commented upon. That is being commented upon by an officer of State in those terms which, I think everyone will agree, are not very happy. It depends upon the question of fact whether that officer used those words in relation to the speeches delivered in this House.

Shri. O. C. Ninan : May I know whether an ordinary citizen has not the right to comment upon the speeches made by the hon. Members of this House ?

Shri P. S. Nataraja Pillai : If it is perverted, certainly it will be detracting the privilege. What I meant was, if it is an unfair comment it falls within the purview of law. Therefore, it is a question of fact. There is a *Prima facie* case. This House has no materials before it to go into the question and decide whether there is a breach of privilege or not. Under the rules we have got a Privileges Committee.

Shri E. P. Varghese : May I know whether the hon. Member is a Member of the Privileges Committee ?

Shri. P. S. Nataraja Pillai : I do not know. To the best of my knowledge I am not.

With what information I have got in this matter I think there are two versions about the report of the proceedings of that meeting. One version is published in some papers and another in another paper. My friend has brought one version in one paper. From that, it looks as if there is a *Prima facie* case. Therefore, to deal with the matter further we have not the materials to go into and no discussion can be carried on with relevancy. The Privileges Committee

may go into it. They may proceed on the basis on which they are entitled to proceed and come to a conclusion and on the basis of the report of the Privileges Committee, it would be a matter for consideration of this House.

Before concluding, I will again request the Treasury Benches that it would be far useful to the country to frame a legislation on the matter rather than to drag in all extraneous matters and find fault with everything under the Sun.

ശ്രീ. പി. തോറിയൻ : സർ, പ്രിവിലേജ് മോഷനെ സംബന്ധിച്ച പല കേസുകളും മുമ്പാകെ സംസ്ഥാനസഭയിൽ പത്രപ്രസ്ഥാനമുള്ള പല തൊഴിലാളികളും നാട്ടിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള ഒരു ധ്വനി അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. സർ, തീർച്ചയായിട്ടും നമ്മുടെ അസംബ്ലിയിൽ നടക്കുന്നതായ നടപടികളെക്കുറിച്ച് നിശിതമായ റിപ്പോർട്ടുകൾ നടത്താൻ പത്രങ്ങൾക്കു മന്ത്രാലയ രാജ്യത്തുള്ള ഓരോ പത്രം അവകാശമുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഉത്തരവിലിരുപത്തു ഉദ്യോഗസ്ഥർ ചുമതലയേറിയവർക്കു കീഴെ നമുക്കു നില്ക്കുന്നവർക്കു കീഴെ റിപ്പോർട്ടുപണി പൊതുജനങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമായ ഒരു കാര്യമാണ്. അസംബ്ലിയിൽ പാസ്സാക്കുന്ന ക.യു.പരിപാടികൾ നടപ്പിൽ വരുത്താൻ അലസത കാണിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെപ്പറ്റി വിമർശിക്കുമ്പോൾ റിപ്പോർട്ടുകൾ പ്രത്യേകിച്ചും അസംബ്ലിയിലെ പ്രസിപക്ഷകളെക്കുറിച്ച് അന്തസ്സാർവ്വഭാവമായി പെരുമാറണം എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ വാദഗതി. റിപ്പോർട്ടുകൾ ഉണ്ടാകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ചെയ്തികളെപ്പറ്റി മന്ത്രാലയ മന്ത്രിമാരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റിയൊന്നും പ്രധാനമായിട്ട് വിമർശനം നടക്കുന്നത് ഈ മോഷൻ കാരണക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ രാജ്യസഭയിൽ ഈ അസംബ്ലിയെ അവഹേളിക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ കൂട്ടം ചേർന്ന് കൊണ്ടു നിൽക്കുന്ന ഈ മോഷൻ പ്രിവിലേജ് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാൽ നായർ : സർ, ശ്രീ. എൻ. എസ്. വിള്ള അവസരിച്ച പ്രിവിലേജ് മോഷൻ കേസിൽ ഉൾപ്പെട്ടവർക്കു ഇവിടെ നടക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ഒരു മോഷൻ അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ട് വളരെയധികം നല്ല കാര്യങ്ങൾ സംഭവിച്ചു എന്നു വേണം റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യാൻ. കാരണ കഴിഞ്ഞുകയറ്റം കൈയെടുത്തു നല്ലതുപോലെ ഇവിടെ പ്രസ്ഥാനം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. മോഷൻ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഈ റിപ്പോർട്ടു പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി കറുപ്പുപട്ടണങ്ങളായ ശൃംഗങ്ങളെ തോന്നുന്നില്ല. കാരണം ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ നായർ പറഞ്ഞതുപോലെ ചേട്ടപ്പിടിക്കൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പ്രചരണം നടത്തുമ്പോൾ ചില തൊഴിലാളികൾ ചൊല്ലുന്നതാണ്. പക്ഷെ ഇത് കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ പ്രവർത്തനം പ്രവർത്തനം നടത്തിയിട്ടും പണപ്രവർത്തനം നല്ല സിററുപോലും ഇത് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു വേദകരമായ ഒരു സ്ഥയായതാണ്. ഇതിൽ നിന്നു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു് ഏതുതരം

വിശ്വാസമാണ് അവിടെ ജനങ്ങൾക്ക് ഗവണ്മെന്റിനോടുള്ളതെന്ന്. ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അനധികൃതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്ന് അത് ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷക്കക്ഷികളുടെ അല്ലെങ്കിൽ റെറ്റുള്ളവരുടെ ഉള്ള വൈരാഗ്യം കൊണ്ടല്ല. നേതാവ് ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്ത വിഭവങ്ങൾ കൊണ്ടാണ് അത് ഇങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

Mr. Speaker : The House will now adjourn and meet again at 2 P. M.

The House adjourned for lunch at 1 P. M. and re-assembled at 2 P. M. with Mr. Speaker in the Chair.

Mr. Speaker : As Shri Rajagopalan Nair is not in his seat, I will now put the question.

The question before the House is that the matter of the complaint raised by the hon. Member for Attingal be referred to a Committee of Privileges. The following members constitute the present Committee : Shri Panampilli Govinda Menon, Shri R. Kesavan Nair, Shri E. P. Varghese, Shri N. A. Noor Muhammad, Shri K. Balakrishna Menon, Shri T. V. Thomas and Shri P. Ravindran.

The motion was put and carried.

The question was referred to the Committee of Privileges.

ADJOURNMENT MOTION.

Mr. Speaker : I have received notice from the hon. Member Shri Baby John of an adjournment motion. Has the Minister in charge received notice of the motion ?

Shri Panampilli Govinda Menon : Yes. I have received it. But I have no information to give Sir, regarding the matter raised. I want some time to gather the information.

Mr. Speaker : Since the Minister is not in a position to give the facts, this motion will stand adjourned.

Panel of Chairmen.

Mr. Speaker : Order, order. Under Rule 7 of the Travancore-Cochin Legislative Assembly Rules, I hereby nominate Shri E. P. Varghese and Shri R. Gangadharan to the panel of Chairmen for this session.

Reference regarding the death of Shri Paul P. Mampilly.

Mr. Speaker : Order, order, please. I wish to make a reference. I regret to inform the House of the death of Shri Paul P. Mampilly on 23rd May 1953. He was a member of the Cochin.